



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 28.08.2025 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu Hurduzeu și 26 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Boran Alexandru-Bogdan, domnul consilier Cojocariu Ioan, doamna consilier Quint Felicia, domnul consilier Pura Paul.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.354/21.08.2025, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/17024/21.08.2025, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/17031/21.08.2025 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 22.08.2025.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 21.08.2025.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.828,33 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.175/28.07.2025 pentru aprobarea documentației tehnico-economice la faza SF - Studiu de

Fezabilitate – obiectiv mixt, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și aprobarea proiectului „Extindere și dotare centru politraumă în cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița, județul Caraș-Severin” și respectiv a cheltuielilor aferente acestuia.

7.Proiect de hotărâre privind stabilirea și aprobarea valorii unitare lei/kilometru și a sumei forfetare pe zi aferentă fiecărei tranșe de 1 kilometru pe o distanță de la 1 la 50 km, acordată elevilor din județul Caraș-Severin care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu și care nu beneficiază de existența serviciilor publice de transport, pentru anul școlar 2025-2026.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Serviciul Școala Populară de Arte și Meserii din cadrul Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, pentru anul școlar 2025-2026.

9.Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, prin transformare, în Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin, cu personalitate juridică, în temeiul Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.141/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr.296/2023, cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin.

12.Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin fuziune, a Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin și respectiv a Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.212/27.11.2020 privind atestarea apartenenței la domeniul public al Județului Caraș-Severin a bunului imobil (teren și clădiri) denumit generic ”fosta UM 01929”, situat administrativ în municipiul Reșița, str. Căpitan Smaranda Ion (fosta str. Lupacului) nr. 2, județul Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului județean în comitetul de organizare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru, în Colegiul Director al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin.

17.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier județean în calitate de reprezentant, în rețeaua europeană a aleșilor locali creată în cadrul proiectului ”Construim Europa împreună cu autoritățile locale”.

18.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociaților și respectiv în Consiliul Director al Asociației „Club Sportiv Muncitoresc Reșița”.

19.Raport de activitate SC. SCHILIFT pentru anul 2024.

20.Informare privitoare la îndeplinirea mandatului acordat, în calitate de reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociaților a SC SCHILIFT SRL, conferit prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.156/2025 privind aprobarea majorării capitalului social al S.C. SCHILIFT S.R.L. de către asociatul Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin aport în numerar, sub forma unui ajutor individual de minimis.

21.Raport de activitate al Asociației Club Sportiv Muncitoresc Reșița, pentru perioada august – decembrie 2024.

22.Întrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 152/28.07.2025 privind actualizarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin așa cum au fost constituite prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 211/14.11.2024, cu modificările ulterioare;

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 163/28.07.2025 privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Executie (PTE) și a indicatorilor tehnico-economiци privind obiectivul de investitii "Modernizare DJ 684 – Legătură cu Județul Hunedoara la DJ 687 D";

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 164/28.07.2025 privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Executie (PTE) și a indicatorilor tehnico-economiци privind obiectivul de investitii „Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschita, limita Județ Timiș”.

Pentru aceste proiecte de hotărâre au fost obținute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua tuturor! Ne întâlnim în ședința ordinară pe luna august. Lipsesc motivat domnul Boran, domnul Cojocariu, doamna doctor Quint, domnul doctor Pura, care se află în concediu. Ținând cont de aceste lucruri, ședința este legal constituită. Domnul secretar, procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 28 iulie. Au lipsit motivat, la acea ședință, domnul David-Izvernar, domnul Chimigeriu, domnul Bașag, domnul Iova, domnul Dacica și domnul Brumar. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Mulțumesc. Împotrivă? Nu sunt.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Înainte de a trece la ordinea de zi, avem depunerea jurământului de către domnul Zaharia Valentin, din partea Partidului Social Democrat – Organizația Județeană Caraș-Severin, ales în Consiliul Județean Caraș-Severin la scrutinul din data de 09.06.2024, ca supleant, înscris la poziția 22 la lista de candidați. Domnul consilier, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin, domnule președinte. Să dau citire și Încheierii Tribunalului prin care a fost validat, să se consemneze expres în procesul-verbal al ședinței. E Încheierea nr. 56 din 20 august 2025 pronunțată în Dosarul nr. 1149/115/2025, remisă nouă în 20 august, sens în care ea a rămas definitivă prin neapelare. Și în temeiul art. 117, domnul consilier, mâna stângă pe Biblie și pe Constituție și dați citire jurământului, formula religioasă, așa cum ați solicitat.

Domnul consilier **Zaharia Valentin**: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Felicitări!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnule consilier, bine ați revenit în Consiliul Județean. Mult succes vă urez! Legat de ordinea de zi pe care ați primit-o, o să avem o propunere de suplimentare cu 3 puncte și le-ați primit. O să avem două amendamente. De asemenea, o să retrag de pe ordinea de zi punctele nr. 10 și nr. 12, ținând cont de măsurile pe care Guvernul României le va lua și care vor afecta unitățile administrativ-teritoriale. Și din ce am văzut în presă și din datele pe care le am, acest lucru se va întâmpla fie în această săptămână, fie săptămâna viitoare, prin asumarea răspunderii. Ca să nu facem lucruri care ulterior nu pot fi modificate, propunem scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor care vizează organigrama Consiliului Județean și organigrama Direcției de Drumuri Județene. Și, sigur, le vom relua atunci când vom avea toate datele. Profit și de prezența doamnei deputat *Mihalcea Silvia* și a domnului deputat *Isac Marius-Adrian*, la această ședință de Consiliu Județean. Le urez bun-venit! Salut prezența lor. Și cu siguranță, dacă va ajunge acest material, ordonanța de urgență a Guvernului, în Parlament, pentru că, din câte știu, va fi prin asumare, vom avea foarte rapid toate datele pentru a putea să luăm și noi, măsuri, la nivelul Consiliului Județean Caraș-Severin. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi, cu scoaterea celor două proiecte și cu

introducerea celor 3 proiecte noi, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate ”pentru”.*

Ținând cont de faptul că la Comisia Juridică nu mai este nici președinte, nici secretar, propun o scurtă pauză pentru ca această comisie să se întrunească și să stabilească președintele și secretarul. Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tranzitoriu, doamna Stuparu a făcut parte din două comisii: din Comisia Juridică și din Comisia de Dezvoltare și Parteneriat. Acum, în cuprinsul hotărârii am stipulat, și asta e uzanță a Consiliului Județean, că, consilierul nou validat face parte tranzitoriu, așa cum am subliniat, din respectivele comisii. Sens în care, mergeți și dumneavoastră (*domnul Zaharia Valentin*) și participați.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Reluăm ședința Consiliului Județean. Au fost aleși domnul Bașag *Viorel* – președinte al comisiei și domnul Teodorescu *Mircea* – secretar al acestei comisii.

Trecem la ordinea de zi. Sunt cele 3 proiecte în procedură, o să vi le citesc. O să le adoptăm prima dată pe cele 3, pentru că nu sunt afectate de modificările la buget.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 152/28.07.2025 privind actualizarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin așa cum au fost constituite prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 211/14.11.2024, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este procedură atunci când este un consilier nou. Vă spuneam despre domnul Zaharia că face parte tranzitoriu din Comisia Juridică, în locul doamnei Stuparu. Dacă sunt întrebări, interpelări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.* Vă mulțumesc.

*

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 163/28.07.2025 privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Executie (PTE) si a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investitii “Modernizare DJ 684 – Legătură cu Județul Hunedoara la DJ 687 D”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a modificărilor legislative în urma cărora TVA-ul a crescut de la 19% la 21%, se impune actualizarea valorii totale a proiectului, pe care le-am votat ședința trecută. Devizul general este de 67.316.220,83 lei cu TVA. Adică, echivalentul a peste 13.560.000 de euro cu TVA inclus. Cheltuielile neeligibile, așa cum spuneam și atunci când am aprobat în ședința trecută acești indicatori tehnico-economici, încă nu sunt stabilite și le vom afla când vom avea etapa de evaluare tehnică și financiară. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

În acest moment, această majorare de TVA pe care și noi o aplicăm la indicatorii tehnico-economici nu este susținută prin proiect din fonduri europene. Va fi o cheltuială pe care trebuie noi să o finanțăm, să o avem în acest moment. Posibil ca, pe viitor, să devină eligibilă.

*

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 164/28.07.2025 privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Executie (PTE) si a indicatorilor tehnico-

economici privind obiectivul de investiții „Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschita, limita Județ Timiș”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre același proiect, doar că sunt cele două drumuri, unul prin Timiș și unul prin Hunedoara. Este vorba despre cel din Timiș. Valoarea aici este mai mare. Facem exact același lucru, aplicăm diferența de 2% de la TVA la indicatorii tehnico-economici pe care i-am aprobat în ședința trecută. Valoarea totală va fi de 114.927.661,79 lei cu TVA inclus, echivalentul a 23.156.893,37 euro cu TVA inclus. Dacă nu sunt întrebări, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.828,33 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Au mai rămas de utilizat 204,78 mii lei. Propunem prin acest proiect să luăm 24,20 mii lei pentru proiectul ”Modernizare DJ 684 pe traseul DN 68 - Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova - legătura cu județul Hunedoara”, pentru servicii de consultanță, scoaterea din fondul forestier. Acolo, pentru ca acel drum să beneficieze de această finanțare pe fonduri europene a fost necesară și scoaterea din fondul forestier. Și îi mulțumesc domnului director Bona, pentru sprijinul acordat. E nevoie însă de suplimentarea pentru serviciile de consultanță privind scoaterea din fondul forestier. De asemenea, bugetarea sumei de 62,23 mii lei pentru proiectul ”Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan din Municipiul Reșița”. Sunt necesari pentru achiziția lucrărilor de racordare la rețeaua de alimentare cu energie electrică a clădirii, plus un surplus de putere pentru că acolo, ținând cont de faptul că se montează și o pompă de căldură, e nevoie de mai multă putere.

De asemenea, un amendament pe care îl introducem acum. Vă spunem că vor fi amendamente și la proiectul privind bugetul, privind excedentul și la cel privind repartizarea bugetului pe sursa A. Aici este vorba despre un amendament privind utilizarea sumei de... Se diminuează, poziția 18, la Ateneul Tineretului cu suma de 63,25 mii lei și la poziția 21 ”Renovare energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș, la servicii de consultanță”, cu 33,45 mii lei. Totalul acestor sume = 96,70 mii se redistribuie astfel: la poziția 23 ”Modernizare DJ 684 Voislova – Ruschița, Limită cu județul Timiș; Proiect Tehnic și asistență tehnică din partea proiectantului”, cu suma de 48,35 mii lei și la poziția 24 ”Modernizare DJ 684 Legătura cu Județul Hunedoara – DJ 687D – servicii de proiectare faza SF”, cu suma de 48,35 mii lei. Deci se iau, nu va fi afectat excedentul, va rămâne în aceeași sumă, doar cu banii pe care îi luăm, de care v-am spus la început, se diminuează la un capitol și se împart acei bani tot pe cele două drumuri județene pentru care sperăm să avem finanțare de la ADR! Dacă...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul președinte, și eu am un amendament.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Crina.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul președinte, și eu am un amendament, tot așa, nu are impact valoric asupra excedentului. La poziția 47, în loc de ”Amenajare spațiu CT”, să trecem ”Proiectare, amenajare, modernizare spațiu RMN”! Aceeași valoare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci e de formă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Supun la vot amendamentele.

Supun amendamentul pe care l-am făcut eu. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Amendamentul domnului Crina, care modifică doar titlul acelor bani alocați unui proiect, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Și acum, supun la vot proiectul de hotărâre. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe lângă reflectarea sumelor pe care le-am modificat înainte din excedent, mai sunt câteva modificări la buget. Pentru proiectul pe PNRR, "Cu bicicleta prin vest-traseu cicloturistic", bugetăm 30,97 mii lei, o sumă care a fost omisă inițial la bugetare. Aici facem această diligență. O să vedem pe viitor dacă, în urma analizei pe care Guvernul o face, acest proiect care, în acest moment, este doar în faza de studiu de fezabilitate și proiect va rămâne sau nu pe lista proiectelor finanțate de PNRR. La Centrul Militar Județean Caraș-Severin, la capitolul "Apărare", diminuăm cu 6,49 mii lei, suplimentăm la "Active financiare" cu 6,49 mii lei, la aceeași instituție, Centrul Militar. La Inspectoratul pentru Situații de Urgență diminuăm alocarea pentru ei cu 110 mii lei. E vorba despre banii pe care i-am alocat pentru a-și achiziționa un autoturism. Acest lucru nu se mai poate în acest moment și luăm acei bani. La Direcția Generală de Asistență Socială, transfer al bugetului Centrului Rezidențial de Asistență Socială pentru Persoane Fără Adăpost, în sumă de 1.417,14 mii lei de la paragraful "Alte cheltuieli în domeniul asistenței sociale" la paragraful "Asistență socială în caz de invaliditate", în vederea respectării clasificăției bugetare. De asemenea, reasezarea creditelor bugetare în trimestrul al III-lea și al IV-lea la paragraful "Asistență socială pentru familie și copii" la paragraful "Asistență socială în caz de invaliditate" pentru buna desfășurare a activității atât la "Cheltuieli de personal", cât și la "Bunuri și servicii". De asemenea, diminuarea sumei alocate pentru achiziționarea unor autoturisme prin programul Rabla, la fel, din cauza imposibilității achiziției acestor autoturisme, cu suma de 60 mii lei și suplimentarea la titlul "Active nefinanciare" cu aceeași sumă. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe lângă consecința utilizării sumelor din excedent, propunem și diminuarea cu suma de 35 de mii de lei în cadrul titlului "Bunuri și servicii" și suplimentarea cu aceeași sumă la "Apă, canal și salubritate".

De asemenea, amendamentul pe care l-am făcut la excedent trebuie să îl aplicăm și la sursa A. E vorba despre acei bani care se iau de la Ateneul Tineretului și de la Centrul Școlar de Educație Incluzivă și se împart în mod egal 48,35 mii lei pe cele două drumuri, câte 48,35 pe fiecare drum.

Supun întâi amendamentul, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul de hotărâre, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În bugetul Spitalului Județean au intrat 141,88 mii lei. Este vorba despre concedii medicale recuperate din bugetul fondului național unic de asigurări de sănătate. Se propune preluarea acestor sume la "Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent", suplimentare la "Medicamente" cu 66,88 mii lei, "Chirii" cu 30 mii lei și la "Pregătire profesională" + 45 mii lei.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La Muzeul Banatului Montan, suplimentarea veniturilor cu suma de 199,69 mii lei ca urmare a încasării acestei sume de la Administrația Națională a Fondului Cultural pentru proiectul "Niște artiști și un muzeu închis. Atunci când arta angajează un public plictisit." De asemenea, o rearanjare a creditelor bugetare între venituri. Se diminuează la capitolul "Subvenții de la bugetul de stat..." cu suma de 574 mii lei și se suplimentează la capitolul "Sume FEN postaderare în contul plăților efectuate și prefinanțări", cu suma de 466 mii lei și la indicatorul "Prefinanțare" cu 108 mii lei. De asemenea, reasezarea creditelor bugetare între trimestre pe partea de cheltuieli și bugetarea sumei de 62,23 mii lei necesară pentru achiziția lucrărilor de racordare la rețeaua de energie electrică a clădirii în vederea implementării proiectului "Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan", ce am aprobat la excedent. De asemenea, la Teatrul de Vest, suma de 4 mii lei, ca urmare a încasării tranșei a II-a, ca urmare a contractului încheiat între Asociația UNITER și Teatrul de Vest Reșița. Și la Centrul Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, o reasezare a creditelor bugetare, se diminuează cheltuielile de personal în trimestrul al III-lea cu 70 mii lei și suplimentarea în trimestrul al IV-lea cu 70 mii lei. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.175/28.07.2025 pentru aprobarea documentației tehnico-economice la faza SF - Studiu de Fezabilitate – obiectiv mixt, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și aprobarea proiectului „Extindere și dotare centru politraumă în cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița, județul Caraș-Severin” și respectiv a cheltuielilor aferente acestuia.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se întâmplă și la acest proiect același lucru ca și la cele două drumuri cu finanțare europeană. Este vorba despre modificarea cotei TVA de la 19% la 21%. Valoarea totală a proiectului va fi de 29.932.621,08 lei. Practic am majorat cheltuielile neeligibile cu această contribuție suplimentară la TVA. Data la care se încheie acest proiect este 29.08.2025, ora 17:00. Cu această modificare o să putem încărca aceste date în platformă.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind stabilirea și aprobarea valorii unitare lei/kilometru și a sumei forfetare pe zi aferentă fiecărei tranșe de 1 kilometru pe o distanță de la 1 la 50 km, acordată elevilor din județul Caraș-Severin care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu și care nu beneficiază de existența serviciilor publice de transport, pentru anul școlar 2025-2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe baza formulei existente s-a calculat această valoare unitară. A fost solicitat și avizul Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice. Ni l-a emis. Valoarea unitară este în cuantum de 0,61 lei/km inclusiv TVA. Ea este calculată, așa cum vă spuneam, în baza unei formule, ținând cont de tarifele medii pe kilometru aprobate de Consiliul Județean pe traseele și grupele de traseu care fac obiectul contractelor de delegare a acestui serviciu, a serviciului public de transport rutier județean. Acești bani vor fi primiți de către elevii care nu beneficiază gratuit de transport școlar. Dacă nu sunt întrebări, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Serviciul Școala Populară de Arte și Meserii din cadrul Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, pentru anul școlar 2025-2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Uzanță a Consiliului Județean. Aveți aceste tarife. Dacă nu sunt întrebări, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, prin transformare, în Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin, cu personalitate juridică, în temeiul Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că s-a stabilit, ca în funcție de numărul de persoane din județ să se stabilească numărul de salariați ai Direcției de Evidență a Populației. Conform acestui algoritm, numărul de angajați ai fostei direcții va avea 10 posturi de execuție. Deci pentru un serviciu, conform acelei legi, era nevoie de 10 posturi de execuție ... (10+1), iar pentru o direcție, 20 de posturi de execuție... (20+1). Știți că a fost și ... în urma unei hotărâri adoptate într-o ședință de Consiliu Județean, a fost atacată de Prefectură acea hotărâre. A avut câștig de cauză Prefectura. În esență, s-a dorit prin alocarea unor posturi suplimentare să se mențină rangul de direcție... a acestui serviciu comunitar. Ținând cont și de acest fapt, că s-a pierdut acest proces, prin acest proiect de hotărâre se propune reorganizarea direcției în serviciu comunitar. Se va reduce, în acest moment, cu două posturi de execuție și rămâne unul de conducere. Repet, direcția va rămâne cu personalitate juridică. Funcția de director se transformă în șef serviciu, iar funcția de director executiv adjunct se transformă într-o funcție de execuție de consilier juridic. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Punctul 10 - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 141/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare. **Acest proiect de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.**

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a proiectului anterior, se impune aprobarea salariilor de bază, ținând cont de cele două modificări de care vă spuneam. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Punctul 12 - Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin fuziune, a Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin și respectiv a Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin. **Acest proiect de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.**

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o adresă, Spitalul Județean a solicitat modificarea statului său de funcții. Este vorba de transformarea a 16 posturi ocupate - 14 posturi de infirmier debutant și 2 posturi de asistent medical debutant, ca urmare a promovării examenului de promovare în grad profesional superior celui deținut de către titularii acestor posturi.

Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.212/27.11.2020 privind atestarea apartenenței la domeniul public al Județului Caraș-Severin a bunului imobil (teren și clădiri) denumit generic "fosta UM 01929", situat administrativ în municipiul Reșița, str. Căpitan Smaranda Ion (fosta str. Lupacului) nr. 2, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre fosta unitate militară, fostul comandament al regimentului de rachete. Este o clădire și un teren care a fost predat prin hotărâre de Guvern, în anul 2004, Consiliului Județean. Am procedat la identificarea și am încercat să ne intabulăm pe toată suprafața, este vorba de clădiri și 88.410 mp. Am reușit să ne intabulăm pe clădiri și pe o suprafață de 71.145 mp, rămânând o diferență de 17.000 de mp, unde nu am reușit. A fost

respinsă intabularea, pentru că acolo există 3 proprietari, dar toate cele 3 suprafețe nu afectează clădirile, suprafața pe care sunt clădirile existente. O să vedem pe viitor ce formulă o să adoptăm. Însă este un prim pas pe care l-a făcut, și Direcția de Patrimoniu, Direcția Juridică și, în primul rând, consultantul care ne-a ajutat, merită felicitări, pentru că era un teren și o clădire care teoretic era a Consiliului Județean, dar nu am reușit să ne intabulăm pe ea. Orice am dori să facem pe viitor, acolo, nu puteam să facem fără a ne intabula. Nu speram la început că vom reuși să ne intabulăm pe o suprafață atât de mare, pentru că erau mai multe parcele de teren deținute de persoane fizice. Repet, o să vedem, pe viitor, ce politică adoptăm și pentru diferența de 17.000 mp. Dar, în acest moment, clădirea principală, fostul comandament nu este afectat de acele terenuri, de altfel, nici o clădire și putem să gândim împreună ce destinație sau cum valorificăm această clădire. Dacă sunt întrebări? Articolul I cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea punctelor **15, 16, 17 și 18** ale ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului județean în comitetul de organizare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru, în Colegiul Director al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin.

17.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier județean în calitate de reprezentant, în rețeaua europeană a aleșilor locali creată în cadrul proiectului "Construim Europa împreună cu autoritățile locale".

18.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor și respectiv în Consiliul Director al Asociației „Club Sportiv Muncitoresc Reșița”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Avem proiectele care necesită vot secret. Dacă nu e nevoie de pauză pentru consultări, o să le citim pe rând. Dacă e nevoie de pauză, le citesc pe toate, urmând ca ulterior pauzei să vină propunerile. Le citesc mai bine pe toate!

"15.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului județean în comitetul de organizare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin." Nu alegem reprezentanții în ATOP. Este vorba de un comitet de organizare al ATOP.

"16.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru, în Colegiul Director al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin." Aici a fost doamna Stuparu. În urma demisiei propunem înlocuirea dânzei.

"17.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier județean în calitate de reprezentant, în rețeaua europeană a aleșilor locali creată în cadrul proiectului «Construim Europa împreună cu autoritățile locale»." La fel, urmare a demisiei doamnei Stuparu.

"18.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor și respectiv în Consiliul Director al Asociației «Club Sportiv Muncitoresc Reșița»."

Pauză 5 minute! Vă rog.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Haideți, până intră toată lumea și începem procedura de vot, să auzim propunerile, că nu le-am auzit!

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Da. Citesc și eu?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina, vă rog.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Da. Deci, pentru comisia de constituire a ATOP-ului, vicepreședinte - Crina, domnul Miclău - *consilier județean*, este propunerea noastră.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Grupul PNL îl propune pe domnul Teodorescu.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Grupul AUR nu are propuneri.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Păi nu mi-ați spus că, Crețan? Păi da, nu?

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Ba da, eu, eu! N-am știut...

Doamna invitat **Cînda Florica**: A rămas domnul Crețan.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Așa. Haideți că intrăm în...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Colegiul Director la Evidența Populației, domnul Zaharia.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Grupul PNL nu are propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Grupul AUR n-are propuneri?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Nu...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Următorul.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Următorul este...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cu localitățile...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: La rețeaua europeană "Construim..."

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Grupul PSD?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Nu avem.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Grupul PNL are propunere pe domnul Rădoi.

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Grupul AUR, nu avem propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și la ultima, cu fotbalul?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: La CSM, în Consiliul Director, subsemnatul și...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Și la AGA, domnul Dacica.

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Nu avem propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă! Dăm drumul la vot.

Cu încredință de la dumneavoastră, o să votez eu primul, ca să câștigăm timp, să pot să merg și la conferința de presă.

Buletinele de vot au fost redactate. Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul consilier, citiți procesele-verbale, vă rog.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Rezultatul numărării voturilor pentru alegerea reprezentanților consilierilor județeni în comitetul de organizare al ATOP are următoarea configurație: *domnul* Crina Ioan – 25 de voturi "pentru", 1 împotrivă, 1 anulat; *domnul* Miclău Ion-Lucian – 25 de voturi "pentru", 1 împotrivă, 1 anulat; *domnul* Teodorescu Mircea - 26 de voturi "pentru", 1 împotrivă și atât; *domnul* Crețan Sergiu-Ionuț - 24 de voturi "pentru", 1 împotrivă, 2 anulate. Toți au trecut pragul.

Rezultatul numărării voturilor pentru alegerea reprezentantului Consiliului Județean în calitate de membru în Colegiul Director al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin. Domnul Zaharia Valentin – 26 de voturi "pentru", 1 vot împotrivă.

La numărarea voturilor pentru consilier județean în calitate de reprezentant în rețeaua europeană a aleșilor locali, domnul Rădoi Ovidiu a obținut 27 de voturi "pentru" din 27.

Și la reprezentant în Adunarea Generală a Asociațiilor a Clubului Sportiv, CSM, domnul Dacica Adrian-Laurențiu – 27 de voturi "pentru", *Consiliul Director* - domnul Crina Ioan – 24 de voturi "pentru", 2 împotrivă și 1 anulat. Mulțumesc.

*

Punctele **19, 20 și 21** ale ordinii de zi:

19. Raport de activitate SC. SCHILIFT pentru anul 2024.

20. Informare privitoare la îndeplinirea mandatului acordat, în calitate de reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a SC SCHILIFT SRL, conferit prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.156/2025 privind aprobarea majorării capitalului social al S.C. SCHILIFT S.R.L. de către asociatul Unitatea Administrativ - Teritorială Județul Caraș-Severin, prin aport în numerar, sub forma unui ajutor individual de minimis.

21. Raport de activitate al Asociației Club Sportiv Muncitoresc Reșița, pentru perioada august – decembrie 2024. *La aceste puncte nu au fost discuții.*

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: La "Diverse", are cineva...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, domnul Crina. Eu aş avea o întrebare în legătură cu prețul la gunoi, la Oțelu Roșu. S-a ajuns la o concluzie? S-a discutat ceva? Eu am făcut împreună cu cetățenii Oțelului Roșu, am făcut o adresă la ADI Intercom. Ni s-a răspuns elegant, frumos, doar că situația este foarte simplă. Noi înțelegem toată situația, doar că am ajuns în cazul în care la Oțelu Roșu, Herculan și celelalte localități să plătim gunoiul mai mult decât în Timișoara, ceea ce... Cred că și Timișoara e în Uniunea Europeană, sunt aceleași condiții. Nu cu supărare, nu cu... Dar sunt obligat să vă întreb, dacă s-a ajuns la o concluzie?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Da. Chiar eu am participat la Colegiul Prefectural, atunci. Prefectul a făcut un grup de lucru. Urma ca acum, la sfârșitul lunii, să colectăm toate datele necesare. Inclusiv cu primarul, la Oțelu Roșu, am stabilit că fiecare mașină de gunoi va fi cântărită astfel încât să avem o cantitate exactă pe care o duceți la groapă. Deci, ce se întâmplă? Până acum, se centralizează și știm exact gunoiul care se duce în stațiile de transfer că este cântărit, da? Sau la... sus la Girexim. Deci avem o evidență a cantității de gunoi care ajunge sus. Acolo nu avem ce să... Este un preț licitat, supus de noi, chiar noi l-am aprobat aici în Consiliu. E o componentă a prețului final, da? Urmează prețul pe care îl iau operatorii. Eu pot să vă spun părerea mea. Operatorii spun, și caz special este, într-adevăr, Oțelu Roșu, spun că nu reușesc să facă cât toate contractele pe care le-au licitat pe zona respectivă. Ei când au mers la licitație au avut un anumit număr de case, să le zic, și trebuiau să facă un anumit număr de contracte cu un anumit număr de persoane. Că, practic, așa funcționează prețul acesta. În mediul rural, fiecare persoană face cam 0,3 kg/zi, asta înseamnă, ori 30 de zile, 10 kg-11 kg/lună și în mediul urban = 0,7. Înțelegeți? Și ei, atunci, operatorii când au venit la licitație și-au făcut un preț, au licitat și au spus: „Domnule, asta este!” Ei, acum, părerea mea, cred că voi face parte din grupul acesta de lucru, eu sunt deranjat în discuția cu operatorii, fiindcă se discută de contracte, nicidecum de cantități. Pe când, practic, ar trebui să se plătească la gunoi exact ce duci! Și atunci, rămăsese cazul special cum e Oțelu Roșu, da? Nu zona Oțelu Roșu, rețineți aspectul, orașul Oțelu Roșu, că restul au contracte, și Herculan, să monitorizeze luna asta cantitatea de gunoi dusă, care e destul de reprezentativă. Mai ales la Herculan, că e și o lună când sunt turiști acolo. Și atunci putem discuta exact să vedem: ”Domnule, Oțelu Roșu are atâția oameni, asta e cantitatea asta care s-a dus și asta ar reveni la preț.” În rest, prețul e făcut pe ce au licitat. Bănuiesc că asta v-a explicat și ADI Intercom.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, da, da.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Și v-a spus: ”Domnule, prețul este atâta, el se duce în componenta asta atâta și atâta rezultă.” La voi, ultimele 3 luni de zile, ce este deranjant acolo, dar scrie în contract asta, n-avem ce face, practic, ei necolectând și neavând contracte, ei totuși au colectat gunoiul, numai că prețul acela e un preț special. Ca și când ar fi fost colectat la comandă sau pentru evenimente și cu vreo 30% mai scump! Ce a fost pe primărie, ce este facturat pe primărie.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da. Și asta e un pericol! Că primăria a primit deja facturi foarte mari și...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Și plus tot ce înseamnă acolo. Nici primăria, cadrul legal, nu prea e clar cum plătește asta, cum încasează înapoi de la populație, cum se face contractul. Deci cam asta este situația acum! Rămăsese să treacă luna asta, mai sunt câteva zile, luna august, să cântărim, să verificăm, să ne întâlnim în grupul acela de lucru cu operatorii, cu Prefectura, noi, reprezentanții primăriilor, astfel încât să vedem exact cum stăm.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Am înțeles. Cu această estimare, în principiu, am o problemă și să vă spun de ce. Orașele din Banatul de Munte, sub 10 mii de locuitori, cum este și cazul Oțelului Roșu, locuiesc în proporție de peste 70% sau pe acolo la case, ceea ce nu face nici o diferență. Eu cred că, cât gunoi se colectează este în funcție de stat la bloc sau la casă. La casă, știți foarte bine, oamenii mai fac alte activități cu gunoiul și de aceea rezultă la bloc o cantitate mai mare. Dar la Oțelu Roșu, majoritatea locuitorilor sunt la casă! Și cred că și alte localități...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Eu, dacă mă crezi așa, din observațiile mele, sper să se confirme astea, nu se produce atâta gunoi nici la orașe.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, da, probabil. Bine. Vă mulțumesc!

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Am început ”Diversele”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Foarte bine ați făcut! Le-am spus și colegilor de la presă, că nici atunci când sunt ședințele scurte nu e bine, că mi-au pus mai multe întrebări la conferința de presă! Nu se mai grăbesc, da. Bun. O scurtă informare vreau să vă fac legată de DJ 571, pentru că, probabil că ați văzut, au apărut diverși comentatori în presă! Nu e prima dată când se întâmplă așa, la fel s-a întâmplat și la 573. Când începi să faci un drum, se trezesc diverși și diverse, de data asta diversă, care postează, probabil, gândindu-se că peste 3 ani, atunci când va candida din nou cu aceleași mari șanse cu care a tot candidat, că va obține voturi, supunând: "Drumul se face că am scris eu, atunci, ceva împotriva lui Hurduzeu și l-am somat să facă drumul!" Deci, în acest moment, 571 este predat către constructor. Nu mai este drumul Consiliului Județean, nu mai putem să facem intervenții! Faptul că a plouat și "drumul Gheorghe", acela care urcă la Cărbunari, e mai prost decât era înainte, n-am ce să fac. Dacă 4 ani nu s-au făcut intervenții pe acel drum, efectiv chiar nu avem ce să facem! Doamna director, putem interveni pe 571 din moment ce e predat la constructor?... Deci chiar nu avem ce să facem! Mi se pare o măgărie ce a făcut acea distinsă doamnă, colegă de-a voastră! Dar, în fine, îi trece, poate îi vine mintea la cap. Există și o problemă legată de proiect. Din ce am discutat cu constructorul, nu e o problemă extraordinar de mare. Unde e? Nu mai e... Doamna Corina? Era o problemă cu niște secțiuni transversale, longitudinale. Va trebui să se pună la punct. Nu e insurmontabilă, dar nu se face drumul pocnind din degete! Abia ce am predat drumul și sigur că acum se trezesc toți deștepți: "Când începem? De ce nu începem? Că noi circulăm rău!" Păi s-a circulat rău atâta timp, dar asta e. Poate atâta îi duce mintea pe unii. S-a lucrat și pe 572, a fost și domnul Crina acolo, pe drum. Mai sunt câteva lucruri de făcut. O să vedem, dacă ne vor mai rămâne bani, ce lucrări vom mai face în continuare de reparații la drumurile din județ. Dacă ați fost, probabil că ați văzut că și între Verendin și Megica s-a turnat covor asfaltic. S-au făcut reparații și înspre Poiana Mărului. De 573 A, știți. De Muntele Mic, știți! Se lucrează, cred că, și Naidăș - Socol, s-au făcut reparații. Se lucrează acum și pe Slatina Timiș - Semenici. Dar va trebui, pentru lucrările următoare să facem procedură, pentru că, în acest moment, cu contractul-cadru suntem la maxim pe cantitățile pentru care au fost stabilite... a fost semnat contractul-cadru. Dacă mai sunt întrebări din partea dumneavoastră? Dacă nu, am plecat. I-am lăsat pe colegii mei la conferința de presă tocmai pentru a închide ședința. Declar ședința închisă! Ne vedem luna viitoare. Vă mulțumesc tuturor!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU